

Veřejný zadavatel:

Obec Hradištko
Hradištko 642, 289 12 Sadská
IČ: 00239135
DIČ: -
Tel: 325 598 123
Email: ou@hradistko-kersko.cz
www: http://www.hradistko-kersko.cz/
Zastoupený: Ing. Jiří Kubela, starosta

Zástupce zadavatele ve VZ:

Petronium s.r.o.
Rud. Vaška 500, 593 01 Bystřice n. P.
IČ: 29304601
Tel: 605 942 921
E-mail: info@petrjakubicek.cz
www: http://www.petrjakubicek.cz
Zastoupený: Ing. Petr Jakubíček, jednatel

Rozhodnutí o výběru nejhodnější nabídky

ve veřejné zakázce

"Novostavba MŠ Hradištko"

Hradištko, 13.5.2014

Na základě protokolů hodnotící komise č.1 a č.2 vypracovaných podle §75 odst. 5 zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen "zákon" či „ZVZ“) předaných zadavateli dne 13.5.2014 ve veřejné zakázce "Novostavba MŠ Hradištko",

rozhodují

podle § 81 zákona, že vítěznou nabídkou ve veřejné zakázce je nabídka uchazeče č. 4 R.I.W., s.r.o., Třída Čs. Armády 7, 504 01 Nový Bydžov, IČ: 27481301.

ODŮVODNĚNÍ

Hodnotící komise č.1 se sešla dne **30.4.2014 v 16:00**. Komise si zvolila předsedu, kterým se stal pan Ing. Jiří Kubela. Místopředsedou komise byl zvolen Ing. Petr Jakubíček. Členové komise učinili prohlášení o nepodjatosti v této veřejné zakázce podle § 74 odst. 7 zákona.

Složení hodnotící komise č.1 bylo následující:

Předseda: Ing. Jiří Kubela, starosta
Místopředseda: Ing. Petr Jakubíček, zástupce zadavatele ve VZ
Členové komise: Jana Kubová, místostarostka

Hodnotící komise č.1 byla řádně pozvána sedm dní před konáním (podle § 75 odst. 1 zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, dále jen "zákon" nebo „ZVZ“).

Hodnotící komise č.1 si vyloučila zprávu Ing. Petra Jakubíčka o průběhu hodnocení veřejné zakázky. Součástí zprávy pro hodnotící komisi č.1 byly soubory a přílohy protokolu č.1, které byly na zasedání hodnotící komise č.1 připraveny v rámci předhodnocení nabídek:

1. Protokol o posouzení kvalifikace ve veřejné zakázce "Novostavba MŠ Hradištko".
2. Protokol hodnocení úplnosti položkového rozpočtu uchazeče ve veřejné zakázce "Novostavba MŠ Hradištko":
 - a. uchazeče Miprane I. s.r.o.
 - b. uchazeče INGBAU s.r.o.

- c. uchazeče PROSTAV s.r.o.
d. uchazeče R.I.W., s.r.o.
3. Protokol hodnocení mimořádně nízké nabídkové ceny uchazečů ve veřejné zakázce "Novostavba MŠ Hradištko" (Cenové porovnání rozpočtů uchazečů a porovnání cenových hladin rozpočtů).

Ing. Petr Jakubíček seznámil hodnotící komisi č.1 s **hodnocením kvalifikace uchazečů**.

Identifikační údaje dodavatelů a jejich nabídková cena, jejichž kvalifikace byla posuzována:

Poř. č.	Obchodní jméno uchazeče	Ulice, číslo (sídlo)	PSC, Město (sídlo)	IČ	Cena bez DPH
1	Miprane I. s.r.o.	Resslova 705/5	288 02, Nymburk	24716545	5 066 833
2	INGBAU s.r.o.	S. K. Neumanna 2708	530 02 Pardubice	25941127	4 864 708
3	PROSTAV s.r.o.	Na Chmelnici 533/II	290 01 Poděbrady	25105914	4 200 031
4	R.I.W., s.r.o.	Třída Čs. Armády 7	504 01 Nový Bydžov	27481301	4 748 418

Závěry z Protokolu o posouzení kvalifikace:

Poř. č.	Obchodní jméno uchazeče	Neshoda s kvalifikační dokumentací	Prokázal kvalifikaci:	Doporučené opatření:
1	Miprane I. s.r.o.	1. Chybí výpis z evidence Rejstříku trestů pro fyzické osoby. 2. U referencí chybí potvrzení objednatelů.	Nerozhodnuto	Dotaz na kvalifikaci
2	INGBAU s.r.o.	-	Ano	-
3	PROSTAV s.r.o.	-	Ano	-
4	R.I.W., s.r.o.	1. Chybí výpis z evidence Rejstříku trestů právnických osob. 2. U referencí chybí potvrzení objednatelů.	Nerozhodnuto	Dotaz na kvalifikaci

Hodnotící komise č.1 pečlivě prostudovala jednotlivé nabídky a Protokol o posouzení kvalifikace a shodla se na jeho správnosti a úplnosti. **Hodnotící komise č.1 jednohlasně schválila hlasováním závěry Protokolu o posouzení kvalifikace.**

Ing. Petr Jakubíček seznámil hodnotící komisi č.1 s **hodnocením úplnosti položkového rozpočtu jednotlivých uchazečů a předložil hodnotící komisi jednotlivé protokoly.**

Závěry z Protokolů hodnocení úplnosti položkového rozpočtu jednotlivých uchazečů:

Poř. č.	Obchodní jméno uchazeče	Neshoda se zadaným položkovým slepým rozpočtem	Rozpočet úplný:	Závěr:
1	Miprane I. s.r.o.	-	Ano	Lze hodnotit
2	INGBAU s.r.o.	-	Ano	Lze hodnotit

3	PROSTAV s.r.o.	1. Položek v rozpočtu uchazeče je celkem 564, zatímco ve slepém položkovém rozpočtu zadavatele celkem 690. 2. Část "0210: Elektroinstalace a hromosvody" rozpočtu uchazeče zcela z jiného rozpočtu, nikoli ze slepého rozpočtu zadavatele. 3. Od položky 127, 134 a 139 oceňuje uchazeč zcela jiný rozpočet, než zadal zadavatel. 4. Mnohé položky jsou přejmenovány (např. tepelné čerpadlo), mnohé položky jsou na jiném místě rozpočtu, přestože byl uchazeč v zadávací dokumentaci upozorněn, že je povinen dodržet strukturu nabídkového rozpočtu, protože jinak nelze počítačově hodnotit úplnost rozpočtu. 5. Kontrolována tištěná nabídka s xls rozpočtem od uchazeče a oba rozpočty souhlasí, nestalo se tedy, že uchazeč omylem poslal jiný např. pracovní rozpočet v xls, opravdu jde o rozpočet z nabídky.	Ne	Oceněn zcela jiný rozpočet, jasné vyloučení uchazeče.
4	R.I.W., s.r.o.	-	Ano	Lze hodnotit

Hodnotící komise č.1 pečlivě prostudovala jednotlivé nabídky a Protokoly hodnocení úplnosti položkového rozpočtu jednotlivých uchazečů a shodla se na jejich správnosti a úplnosti. **Hodnotící komise č.1 jednohlasně schválila hlasováním závěry Protokolů hodnocení úplnosti položkového rozpočtu jednotlivých uchazečů a jednohlasně rozhodla o vyloučení uchazeče č.3 PROSTAV s.r.o. z dalšího hodnocení nabídek z důvodu neporovnatelnosti a neúplnosti nabídkového rozpočtu uchazeče.**

Ing. Petr Jakubíček seznámil hodnotící komisi č.1 s **hodnocením mimořádně nízké nabídkové ceny** v Protokolu hodnocení mimořádně nízké nabídkové ceny uchazečů ve veřejné zakázce "Novostavba MŠ Hradištko". Bylo postupováno podle doporučení Evropské komise, tj. došlo k cenovému porovnání rozpočtů uchazečů a porovnání cenových hladin rozpočtů uchazečů tak, že položky s podezřením na mimořádně nízkou nabídkovou cenu byly vytipovány tím, že byly nalezeny položky, které jsou menší než průměr nabídek o 10% a současně se nejedná o bagatelní položky rozpočtu. Bylo zjištěno, že uchazeč s nejnižší nabídkovou cenou, tj. R.I.W., s.r.o., má v nabídkovém rozpočtu pouze:

- 12 položek nad 20 tis Kč a pod 90% průměru nabídek.
- 5 položek nad 50 tis Kč a pod 90% průměru nabídek.

Žádná z těchto položek přitom není nižší než 81,4% průměru ostatních nabídek. **Lze konstatovat, že nabídkové ceny uchazeče s nejnižší nabídkovou cenou - R.I.W., s.r.o. - nejsou mimořádně nízké.**

Hodnotící komise č.1 pečlivě prostudovala Protokol hodnocení mimořádně nízké nabídkové ceny uchazečů ve veřejné zakázce "Novostavba MŠ Hradištko" a shodla se na jejich správnosti a úplnosti. **Hodnotící komise č.1 jednohlasně rozhodla, že uchazeč s nejnižší nabídkovou cenou - R.I.W., s.r.o. - nemá ve svém nabídkovém rozpočtu položky, které by vyvolaly podezření na mimořádně nízkou nabídkovou cenu.**

Hodnotící komise č.1 rozhodla jednohlasně o:

1. Vyloučení uchazeče č.3 PROSTAV s.r.o. z dalšího hodnocení nabídek z důvodu neporovnatelnosti a neúplnosti nabídkového rozpočtu uchazeče.

2. Vznesení dotazu na uchazeče s nejnižší nabídkovou cenou č.4 R.I.W., s.r.o. na doložení nedostatků v kvalifikaci ve lhůtě do tří pracovních dnů.
3. Nevznášení dotazu na uchazeče č.1 Miprane I. s.r.o. ve vztahu k jeho kvalifikační dokumentaci a to z důvodu efektivity řízení, kdy daný uchazeč je až 4. v pořadí a dotazování by tedy vedlo k zbytečným nákladům na straně zadavatele i uchazeče.

Hodnotící komise č. 1 konstatuje, že se seje na druhém jednání operativně tak, jak bude doručena příslušná odpověď uchazeče č.4 R.I.W., s.r.o..

Hodnotící komise č.2 se sešla dne 13.5.2014 v 10:00.

Složení hodnotící komise č.2 bylo následující:

Předseda: Ing. Jiří Kubela, starosta
Místopředseda: Ing. Petr Jakubíček, zástupce zadavatele ve VZ
Členové komise: Jana Kubová, místostarostka

Předseda hodnotící komise č.2 konstatoval, že dne 12.5.2014 v 9.15 hodin se na Obecní úřad do Hradištko dostavil osobně pan. Ing. Martin Vaníček – jednatel společnosti R.I.W. s.r.o. a na základě Dotazu č. 1 ve veřejné zakázce „Novostavba MŠ Hradištko“ osobně doložil požadované kvalifikační doklady. Hodnotící komise č.2 si prohlédla doložené kvalifikační doklady R.I.W. s.r.o. a konstatuje, že byly doloženy v termínu a jsou zcela v pořádku. **Hodnotící komise č.2 konstatuje, že uchazeč R.I.W. s.r.o. doložil kvalifikaci.**

Na základě hodnocení v hodnotící komisi č.1 je zjevné, že nabídkový rozpočet uchazeče R.I.W. s.r.o. je úplný a ve shodě se slepým rozpočtem, který dal zadavatel k ocenění uchazečům. Dále je zjevné, že u uchazeče R.I.W. s.r.o. nevzniklo podezření na mimořádně nízkou nabídkovou cenu dle §77 ZVZ.

Hodnotící komise č.2 konstatuje a jednohlasně odhlasovala, že nejhodnější je nabídka uchazeče R.I.W. s.r.o. doporučuje zadavateli uzavřít smlouvu o dílo s tímto uchazečem.

Hodnotící komise č.2 rekapituluje průběh VZ:

Poř. č.	Obchodní jméno uchazeče	IČ	Nabídková cena v Kč bez DPH	Kvalifikace prokázána	Uchazeč vyloučen	Pořadí ve VZ
1	Miprane I. s.r.o.	24716545	5 066 833	Nerozhodnuto (Dotaz na kvalifikaci)	Ne	-
2	INGBAU s.r.o.	25941127	4 864 708	Ano	Ne	2.
3	PROSTAV s.r.o.	25105914	4 200 031	Ano	Ano (neúplný rozpočet, oceněno jen 564 místo 690 položek)	-
4	R.I.W., s.r.o.	27481301	4 748 418	Ano	Ne	1.

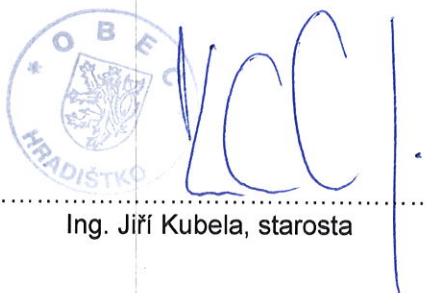
Zadavatel rozhodnul v souladu s doporučením hodnotící komise podle §81 odst. 1 ZVZ o výběru nejhodnější nabídky, kterou je nabídka uchazeče č.4 R.I.W. s.r.o., Třída Čs. Armády 7, 504 01 Nový Bydžov, IČ: 27481301.

POUČENÍ O OPRAVNÉM PROSTŘEDKU

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat zadavateli námitky podle § 83 odst. 1 zákona 500/2004 Sb., správní řád do 15 dnů od doručení rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky nebo rozhodnutí o vyloučení z účasti v zadávacím řízení.

Toto rozhodnutí zadavatele má 5 stran a 0 příloh.

Za zadavatele:



Ing. Jiří Kubela, starosta

Písemně obdrželi:

1. R.I.W. s.r.o., Třída Čs. Armády 7, 504 01 Nový Bydžov
2. Miprane I. s.r.o., Resslova 705/5, 288 02, Nymburk
3. INGBAU s.r.o., S. K. Neumanna 2708, 530 02 Pardubice
4. Obec Hradištko, Hradištko 642, 289 12 Sadská
5. Petronium s.r.o., Rud. Vaška 500, 593 01 Bystřice n. P.